

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ИТОГАМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ ПРЕДМЕТУ «ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ и ЗАЩИТЫ РОДИНЫ» 2024-2025 УЧ. ГОДУ В ХАБАРОВСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ

В муниципальном этапе олимпиады по ОБЗР приняло участие 24 учащихся из 7-ми муниципальных образовательных учреждений, что составило 21 % от всех образовательных организаций района.

Подали заявки, но не приняли участие муниципальные образовательные учреждения: МБОУ СОШ с. Таежное, МБОУ СОШ №2 с. Некрасовка, МБОУ СОШ с. Калинка по причине заболевания участников. Количество школьников, принявших участие в олимпиаде по ОБЗР представлено в таблице 1.

Таблица 1. Количество участников олимпиады по классам

№	Образовательное учреждение	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Победители и призеры
1	МБОУСОШ с. Восточное	4					1
2	МБОУ СОШ № 1 с. Некрасовка		1			1	
3	МБОУ СОШ № 2 с. Некрасовка		2	3	3	3	4
4	МБОУСОШ с. Калинка	1					1
5	МБОУ СОШ с. Осиновая Речка		1				1
6	МБОУ СОШ с. Таёжное	1				2	1
7	МБОУ СОШ с. Тополево			2			
	ИТОГО: 24 участников	6	4	5	3	6	8

По итогам муниципального этапа ВСОШ 8 школьников 33 (%) стали призерами олимпиады по ОБЗР (таблица 2)

Таблица 2. Победители и призеры муниципальной олимпиады

№	Фамилия Имя Отчество	Полное название общеобразовательной Организации (по уставу)	Уровень обучения (класс)	Итого (балл)	Итоги (процент)	Результат (победитель, призер, участник)	Учитель/наставник (ФИО)
1	Денисов Богдан Михайлович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Восточное им. Героя РФ Аксенова А.А.	7	190	63%	Презер	Колесников Петр Константинович
2	Бабичев Андрей Романович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа	9	181	60%	Презер	Глушак Светлана Викторовна

		№ 2 с. Некрасовка Хабаровского муниципального района					
3	Черкашин Богдан Романович	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 с. Некрасовка Хабаровского муниципального района	8	197	66%	Презер	Глушак Светлана Викторовна
4	Богданец Дмитрий Алексеевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 с. Некрасовка Хабаровского муниципального района	8	159	53%	Презер	Глушак Светлана Викторовна
5	Бурый Игнат Валерьевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Калинка	7	175	58	Презер	Хандога Андрей Николаевич
6	Челаев Ярослав Сергеевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Осиновая Речка имени Героя Советского Союза Орехова Владимира Викторовича Хабаровского муниципального района Хабаровского края	8	195	65%	Презер	Костина Анна Михайловна
7	Шумаков Никита Сергеевич	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Таежное имени Героя российской федерации гвардии майора Филипова Р.Н.	11	173	58	Призер	Полищук Анастасия Алексеевна
8	Кизилова Станислава Евгеньевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 с. Некрасовка Хабаровского муниципального района	11	176	59	Призер	Глушак Светлана Викторовна

В этом году можно отметить понижение количества участников муниципального этапа ВСОШ (40 участников в прошлом году).

7-8 классы. Анализ результатов олимпиады в 7-8 классах показал довольно низкий уровень подготовки обучающихся к выполнению заданий, поскольку задания олимпиады не соответствуют учебному плану на данном уровне изучения материала в школе.

9-11 класс. Анализ выполнения заданий олимпиады среди учащихся 9-11 классов показал, что в целом результаты были средними. Несмотря на то что задания соответство-

вали школьному материалу и пройденным темам, уровень подготовки обучающихся оказался низким.

Экспертная комиссия обращает внимание на существующие разногласия в критериях оценивания заданий и ключах правильных ответов, что значительно затрудняет процесс оценки работ участников. В частности, было замечено, что в некоторых заданиях ответы должны были быть представлены в буквенных значениях, тогда как в тестовой работе у детей варианты ответов были в цифрах, олимпиадная работа 11 класс, модуль 2, задание 19. Это создает дополнительные сложности для жюри, которое не может корректно оценить данные работы.

Кроме того, наблюдаются несоответствия в максимальных баллах, установленных для различных заданий и ответов, олимпиадная работа за 9 и 11 кл класс модуль 1 и модуль 2 - выставлены ошибочные максимальные баллы, при чем система оценивания у учащихся соответствует баллам. Такие разногласия могут негативно сказаться на объективности итогового оценивания и вызвать недовольство среди участников олимпиады.

Рекомендуем пересмотреть критерии оценивания и уточнить форматы ответов, чтобы обеспечить единообразие и прозрачность в процессе оценки. Это позволит повысить доверие к результатам и улучшить качество проведения подобных мероприятий в будущем.

члены экспертной группы:

Колесников П.К. педагог-организатор ОБЖ МБОУ СОШ с. Восточное

Нетребенко Д.А., учитель ОБЖ МБОУ СОШ №1 с. Некрасовка

Антоненко И.В., учитель ОБЖ МБОУ СОШ р.п. Корфовский

Трушников В.А. учитель физкультуры МБОУ СОШ с. Гаровка-1

Мележко В.В., учитель МБОУ СОШ с. Тополево